

港，也是本館污水排放區，並未發現任何異常現象，本研究結果或許可提供環保局參考。根據本人多年的養殖經驗推測，這些魚已死亡超過30-48小時；另外，根據本館廖展毅獸醫師推測，後灣橋附近暴斃之貓，死亡時間也可能超過兩天。整體而言，死魚事件極有可能是發生在十一日晚上或十二日凌晨(若是白天早就被披露了)，其實，後灣村民在十二日上午即有發現少數魚屍，至下午時已經遍佈整個後灣村漁港，甚至於在距離後灣漁港二公里的下水崛亦有漂流魚屍(咸信是死後被潮流往南輸送至此)，這時候村民才發覺事態嚴重。此外，環保局官員也推測這些魚可能是死於藥物(症狀為嘴緊密，且胸鰓往前擺)，而非缺氧(症狀為嘴大張，無法閉攏)。為明確瞭解真正死因，環保局已依例採樣（採樣點包括：後灣村漁港、後灣溪及本館污水廠排放點），但推測不會進行農藥分析。蕭技正特別要求環保局將鹽度列入檢測項目（鹽度非其正常檢測項目），以證明該死魚地區之水主要為河水。本館展示組孟培傑博士已親自將上述魚屍送交專業機構檢驗是否為毒物藥害，以求公信。本事件是本館開館至今前所未見，十三日下午，並透過海景企劃向新聞媒體表示：此次海洋污染事件，海生館才是最大受害者，因為，一旦海潮流轉向北流，則海生館中成千上萬的魚、蝦、貝類、珊瑚及珍貴的俄羅斯白鯨將不能倖免，本館在接獲通報後立即暫停海水抽水站的進水，經檢查水質正常後，於十四日下午才回復抽水。

## 後記

1. 這件事情並不單純，處理不當，很有可能引發後灣村民的索賠，與日後的環保抗爭事件(如麥寮石化廠及二仁溪綠牡蠣事件)，感謝蕭技正明快且有效率地處理此事，以及孟博士實驗室團隊的專業化污染蒐證、檢測，即時化解了一場危機。此外，特別要感謝後灣村長許春能先生、恆春區漁會朱總幹事及本館多位同仁在現場從旁協助及指導，特此致意！
2. 後灣溪河口原本密佈許多死魚，但本館研究人員在環保局官員到達前，即完成部份蒐證採樣工作(所幸有媒體記者在場見證)。建議爾後宜等待環保局官員們到達後，再進行樣品的採集，即力求保持案發現場證據之完整性，如此則更具說服力。
3. 最後，要向現場與我發生口角爭執的民意代表致歉，請原諒筆者的耿直與率性。但覺得整件事情未明朗化前，應力求客觀公正，而非武斷的假設認定是那一方的責任。